



المؤتمر القرآني الدولي الثاني
في هدايات القرآن الكريم



تَعْظِيمُ لِلَّهِ تَعَالَى فِي هِدَايَاتِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

تنظيم جامعة أفريقيا العالمية بالشراكة مع كرسي الهدايات القرآنية بجامعة أم القرى

عنوان البحث

أدب المؤمنين في خطابهم لربهم سبحانه وتعالى من خلال القرآن
الكريم جهماً ودراسةً

اسم الباحث

د / أحمد كوري بن يابة السالكي

د. أحمد كوري بن يابة السّالكي

أدب المؤمنين

في خطابهم لربهم من خلال القرآن الكريم

المقدمة

اللَّهُمَّ، لك الحمد حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه. اللَّهُمَّ، صلِّ على مُحَمَّد، وعلى آل مُحَمَّد، كما صليتَ على إبراهيم. وبارِكْ على مُحَمَّد، وعلى آل مُحَمَّد، كما بارَكْتَ على إبراهيم، في العالمين، إِنَّكَ حميدٌ مجيدٌ،

أمَّا بعد؛ فقد وفقني الله سبحانه وتعالى، للتقدم إلى المشاركة في هذا المؤتمر القرآني العظيم، الذي يبحث مقصداً جليلاً من مقاصد القرآن الكريم، هو: تعظيم الله سبحانه وتعالى. واخترت لمشاركتي هذا الموضوع، وهو: «أدب المؤمنين في خطابهم لربهم، سبحانه وتعالى، من خلال القرآن الكريم، جمعاً ودراسةً».

وهو يندرج في إطار المحور الرئيس: «نماذج تطبيقية في تعظيم الله تعالى في ضوء الهدايات القرآنية». والمحور الفرعي: «تعظيم الله تعالى عند مخلوقاته».

تعريف موضوع البحث وأهميته:

موضوع هذا البحث، هو دراسة الآيات القرآنية الكريمة، التي تحكي خطاب المؤمنين لله تعالى أو ذكرهم له، والتي فيها عدول عن الظاهر، وخروج عن التعبير المألوف، بسبب تعظيم المؤمنين لله تعالى.

وهذا الأسلوب ملمح بارز في التعبير القرآني، كما قال ابن عطية: «وهذا المنزع يطرد في فصاحة القرآن كثيراً»^(١). وهو أسلوب من أروع الأساليب، كما يقول ابن كثير: «وما أحسن ما جاء إسناد الإنعام إليه في قوله تعالى: ﴿أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ [الفاتحة: ٧]، وحذف الفاعل في الغضب في قوله تعالى: ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ [الفاتحة: ٧]، وإن كان هو الفاعل لذلك في الحقيقة»^(٢). ومن ثم كانت دراسته مهمة جداً، للكشف عن جانب من إعجاز القرآن الكريم، وفنون بلاغته؛ فذلك داخل في قول الله تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾ [محمد: ٢٤]، «فإن التدبر لإعجاز القرآن واجب مفترض»^(٣).

(١) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز (٣/ ٥٣٧).

(٢) تفسير القرآن العظيم (١/ ٥٧).

(٣) البرهان في علوم القرآن (٤/ ٦٣).

والكشف عن إعجاز القرآن الكريم، وفنون بلاغته، هو المقصد الأسمى للباحثين في الإعجاز والبلاغة القرآنية، كما يقول الزركشي في «النوع السادس والأربعين: في أساليب القرآن وفنونه البليغة»: «وهو المقصود الأعظم من هذا الكتاب، وهو بيت القصيدة، وأول الجريدة، وغرة الكتيبة، وواسطة القلادة، ودرة التاج، وإنسان الحدقة، وكيف لا يكون؟! وهو المطلع على أسرار القرآن العظيم، الكافل بإيراز إعجاز النظم المبين، وما أودع من حسن التأليف وبراعة التركيب، وما تضمنه من الحلاوة، وجلله من رونق الطلاوة، مع سهولة كلمه وجزالتها، وعدوبتها وسلاستها، ولا فرق بين ما يرجع الحسن فيه إلى اللفظ أو المعنى»^(١).

ويكتسب هذا الموضوع أهمية أخرى أيضاً من جانب آخر، وهو أن فيه تأييداً لمبدأ عقدي رئيس، من مبادئ عقيدة أهل السنة، هو الإيمان بالقدر، وبأن الله تعالى خالق كل شيء، ورداً لشبه المعتزلة وغيرهم من القدرية، الذين يحتجون بالآيات والأحاديث الواردة على هذا الأسلوب، لإثبات أن الله تعالى لا يخلق الشر^(٢).

الدراسات السابقة ومناهج المفسرين في الاهتمام بهذا الأسلوب ودراسته:

من المعلوم أن من المفسرين من يوجه اهتمامه إلى جوانب من مقاصد القرآن الكريم، غير بلاغة النص القرآني، ولم يهتم هؤلاء بدراسة هذا الأسلوب، كما لم يهتموا بدراسة غيره من فنون البلاغة القرآنية.

أما المفسرون البلاغيون فقد اهتموا بالتنبيه على هذا الأسلوب حيث ورد، ومنهم: البقاعي وابن عرفة والألوسي وابن عاشور، كما سيأتي في هوامش هذا البحث.

إلا أن الإمام الزمخشري - وسابقته معروفة في مجال دراسة الإعجاز البلاغي - يخرج عن هذه القاعدة، لأنه - مراعاة لمذهبه العقدي الاعتزالي - لا يوافق سائر المفسرين البلاغيين على وجود هذا الأسلوب في القرآن، فالمعتزلة يحتجون بالآيات التي ورد فيها هذا الأسلوب لنصرة مذهبهم القائل إن الله تعالى لا يخلق الشر، كما تقدم.

على أن كلام المفسرين الذين اهتموا بدراسة هذا الأسلوب، مبثوث في تفاسيرهم، عند تفسير كل آية ورد فيها هذا الأسلوب، ولم أقف على من أفرد هذا الموضوع بالبحث، غير

(١) المصدر السابق (٢/٣٨٢).

(٢) انظر: الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد (١٤٢)، فما بعدها، ومفاتيح الغيب (١٠/١٤٨).

الزركشي، فقد خص جانباً منه - وهو تحاشي نسبة الشر إلى الله تعالى - ببحث مختصر في نحو صفحتين^(١). ومن الباحثين المعاصرين في بلاغة القرآن الكريم، نجد د. فاضل صالح السامرائي ينبه إلى جانب من هذا الأسلوب، هو تحاشي نسبة المكروه إلى الله تعالى، ويشير إليه في بعض كتبه، باختصار^(٢).

خطة البحث:

يتألف البحث من مقدمة وثلاثة مباحث، تحت كل مبحث مطلبان، ثم خاتمة. كما يلي:

مقدمة

المبحث الأول: مقتضى الظاهر والأصل الشرعي لاستعمال هذا الأسلوب

المطلب الأول: مقتضى الظاهر والعدول عنه

المطلب الثاني: الأصل الشرعي لاستعمال هذا الأسلوب

المبحث الثاني: الأسباب التفصيلية للعدول عن الظاهر في خطاب المؤمنين لربهم سبحانه

المطلب الأول: تحاشي نسبة المكروه إلى الله، وتنزيهه عن مشابهة المخلوقات في الخطاب

المطلب الثاني: تحاشي الجزم بالغيب، وتفويض العلم إلى الله تعالى، والإقرار بالتقصير

المبحث الثالث: أساليب العدول عن الظاهر في خطاب المؤمنين لربهم سبحانه وتعالى

المطلب الأول: العدول في الأساليب

المطلب الثاني: الإيجاز والإطناب والمجاز العقلي

خاتمة: تتضمن النتائج التي توصل إليها البحث.

منهج البحث وإجراءاته:

حاول البحث الالتزام بالمنهجية العلمية المعتمدة في البحوث العلمية. مع مراعاة ما

يقتضيه الحجم المحدد للبحث، من الاختصار.

وحاول البحث انتهاج ما يخدمه من المناهج العلمية في الوصول لهدفه؛ فاعتمد المنهج

الاستقرائي في جمع الآيات الكريمة موضوع البحث، واعتمد المنهج التحليلي والاستنباطي

لدراستها وتدبرها.

(١) انظر: البرهان في علوم القرآن (٤/٥٩ - ٦١).

(٢) انظر: معاني النحو (٢/٧٣ - ٧٤)، ولمسات بيانية في نصوص من التنزيل (٦٥).

وحاول البحث مراعاة التسلسل المنطقي في ترتيب مباحثه؛ فجعل المبحث الأول نظرياً، وجعل المبحثين التاليين تطبيقيين لِمَا ورد في المبحث الأول من أسس نظرية. فالمبحث الأول يدرس العدول عن الظاهر، والأصل الشرعي لاستعمال هذا الأسلوب، والمبحث الثاني يدرس الأسباب التي اقتضت من المؤمنين العدول عن الظاهر، والمبحث الثالث يدرس الأساليب التي اتخذها المؤمنون للعدول عن الظاهر، في خطابهم لربهم سبحانه وتعالى، أو حديثهم عنه عموماً. مع العزو إلى المصادر - من تفاسير وغيرها - التي نبهت على ورود هذا الأسلوب في الآية.

وتم الاقتصار أحياناً على جزء الآية الذي هو محل الشاهد، إذا كانت الآية طويلة. ولما كان أكثر الآيات الواردة في المبحث الثالث، قد تقدم في المبحث الثاني، فإن البحث لم يُعَد في المبحث الثالث عزو هذه الآيات المتكررة، إلى التفاسير التي قد تقدم عزوها إليها في المبحث الثاني.

وأدرج البحث ضمن موضوعه، كل الآيات الكريمة المحكية عن المؤمنين، التي تحقق فيها هذا الأسلوب، سواء أكانت خطاباً من المؤمنين لله تعالى، أم ذكراً من المؤمنين لله تعالى من غير خطاب.

ولا يعني تفسير الآيات المذكورة في البحث، عن طريق هذا الأسلوب، أن هذا هو التفسير الوحيد لها، بل ربما يذكر فيها بعض المفسرين احتمالاً آخر، لكن هذه الاحتمالات خارجة عن موضوع البحث، ومن ثم فإنه لم يذكرها.

الله الموفق والمستعان،،

المبحث الأول: مقتضى الظاهر والأصل الشرعي لاستعمال هذا الأسلوب

يقتضي الحديث عن هذا الأسلوب، الحديث عن مقتضى الظاهر، والأصل الشرعي لاستعمال هذا الأسلوب، وذلك موضوع المطالبين التاليين:

المطلب الأول: مقتضى الظاهر والمدول منه

يقوم هذا الأسلوب على مخالفة مقتضى الظاهر، حسب تعبير البلاغيين؛ فمقتضى الظاهر مثلاً أن يُنسب الخير والشر كلاهما إلى الله تعالى؛ لأنه خالق كل شيء. لكن هذا الأسلوب خالف مقتضى الظاهر؛ ففيه ينسب الخير فقط إلى الله تعالى، ولا ينسب إليه الشر.

ومن هنا كان من المهم، تخصيص مطلب لتعريف مقتضى الظاهر، عند البلاغيين.

فمن المعلوم أن النحو العربي نظام يحدد أحكام تراكيب الكلام وما يلحق بها، لمعرفة الجائز منها والممنوع. كما يقول السكاكي: «اعلم أن علم النحو هو أن تنحو معرفة كيفية التركيب في ما بين الكلم لتأدية أصل المعنى مطلقاً، بمقاييس مستنبطة من استقراء كلام العرب، وقوانين مبنية عليها؛ ليحترز بها عن الخطأ في التركيب من حيث تلك الكيفية»^(١).

وبين النحو وعلم المعاني صلة وثيقة؛ فعلم المعاني يحدد الأسلوب المناسب للمقام من الخيارات الجائزة في النحو؛ «فبه نحترز عن الخطأ في تأدية المعنى المراد، فنعرف السبب الذي يدعو إلى التقديم والتأخير، والحذف والذكر، والإيجاز حيناً والإطناب آخر، والفصل والوصل»^(٢).

وذلك أن علم المعاني نظام يحدد الأسلوب المناسب لمقتضى الحال، والحال هو الأمر الداعي إلى التكلم، يقول السكاكي: «لا يخفى عليك أن مقامات الكلام متفاوتة؛ فمقام الشكر يباين مقام الشكاية، ومقام التهئة يباين مقام التعزية، ولكل من ذلك مقتضى غير مقتضى الآخر. ثم إذا شرعت في الكلام فلكل كلمة مع صاحبها مقام، ولكل حد ينتهي إليه الكلام مقام، وارتفاع شأن الكلام في باب الحسن والقبول وانحطاطه في ذلك بحسب مصادفة الكلام لما يليق به، وهو الذي نسميه مقتضى الحال»^(٣).

(١) مفتاح العلوم (٧٥).

(٢) علوم البلاغة (٤١).

(٣) مفتاح العلوم (١٦٨).

والأولى هو استعمال الأصل^(١)، إذ لم يوجد مسوغ بلاغي للعدول عنه، وذلك هو موافقة الكلام لمقتضى ظاهر الحال. فإذا وجد مسوغ بلاغي للعدول عنه، صار العدول عنه هو الأولى، وذلك الذي يعرف بالعدول عن مقتضى الظاهر أو مخالفة مقتضى الظاهر^(٢).

فمن المعلوم مثلاً أن الذكر هو الأصل، وأن «الحذف خلاف الأصل»^(٣)، لكن إذا وجد مسوغ بلاغي للحذف، صار الحذف هو الأولى والأبلغ، رغم أنه خلاف الأصل، وعدول عن مقتضى الظاهر، كما يقول عبد القاهر الجرجاني: «القول في الحذف: هو باب دقيق المسلك، لطيف المأخذ، عجيب الأمر، شبيه بالسحر؛ فإنك ترى به ترك الذكر أفصح من الذكر، والصمت عن الإفادة أزيد للإفادة، وتجذك أنطق ما تكون إذا لم تنطق، وأتم ما تكون بياناً إذا لم تبين»^(٤).

وأسباب العدول بالكلام عن مقتضى الظاهر، كثيرة جداً، وكذلك أنواعه^(٥).

المطلب الثاني: الأصل الشرعي لاستعمال هذا الأسلوب

نَبَّهَ اللهُ -سبحانه وتعالى- في كتابه الكريم، عباده الصالحين إلى طريقة الأدب معه، فعلمهم هذا الأسلوب؛ فاستمعوا القول فاتبعوا أحسنه. فمثلاً في مواضع كثيرة من القرآن الكريم، ينسب الخير إلى الله -تعالى- ولا ينسب الشر إليه. وليست هذه المواضع المعنية هنا محكية عن المؤمنين، بل هي من كلام الله تعالى، غير المحكي عن أحد من خلقه.

هذا مع أن الخير والشر جميعاً من الله تعالى، كما يدل على ذلك العقل والنقل، قال تعالى: ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ﴾ [الزمر،] وقال: ﴿أَيُّنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكْكُمُ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُّشِيدَةٍ وَإِنْ تُصِبْهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِكَ قُلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ فَمَالِ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا﴾ [النساء].

والسبب في إضافة الخير فقط إلى الله دون الشر، مع أنهما كليهما من خلقه، أن الخير يضاف إلى الله تعالى إرادةً وخلقاً ومحبةً ورضاً، أما الشر فهو يضاف إلى الله تعالى إرادةً وخلقاً

(١) انظر حول الأصول: الأصول: دراسة إبستمولوجية للفكر اللغوي عند العرب (١٠٧) وما بعدها، و(١٣٠ - ١٣٧، ٣١٠، ٣١٣)، وما بعدها.

(٢) انظر: مختصر شرح السعد على التلخيص (١/٢٠٨-٢٠٩).

(٣) البرهان في علوم القرآن (٣/١١).

(٤) دلائل الإعجاز (١٤٦).

(٥) انظر: تاريخ آداب العرب (١/١٩٦)، والأصول (٣١٥).

فقط، لا محبةً ولا رضاءً، كما قال تعالى: ﴿إِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنْكُمْ وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ وَإِنْ تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ وَلَا نَزِرُ وَازِرَةٌ وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ مَرْجِعُكُمْ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴿٧﴾﴾ [الزمر: ٧]. والخير أيضًا محبب إلى نفوس البشر، والشر مكروه لديها؛ فنزه الله -تعالى- عن إضافته إليه تأدبًا معه^(١).

فمن هذه المواضع قول الله تعالى: ﴿لَا يَسْتَعْمِلُ الْإِنْسَانُ مِنْ دَعَاءِ الْخَيْرِ وَإِنْ مَسَّهُ الشَّرُّ فَيَئُوسُ قَنُوطٌ ﴿٤٩﴾ وَلَيْنَ أَدَقُّنَهُ رَحْمَةً مِّنَّا مِنْ بَعْدِ ضَرَاءٍ مَسَّتَهُ لَيَقُولَنَّ هَذَا لِي وَمَا أَظُنُّ السَّاعَةَ قَائِمَةً وَلَئِنْ رُجِعْتُ إِلَىٰ رَبِّي إِنَّ لِي عِنْدَهُ لَلْحُسْبَىٰ فَلَنُنَبِّئَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِمَا عَمِلُوا وَلَنُذِيقَنَّهُمْ مِّنْ عَذَابٍ غَلِيظٍ ﴿٥٠﴾﴾ [فصلت]، فنسبت إذاعة الرحمة إلى الله تعالى، ولم ينسب إليه إمساس الشر^(٢).

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ مِنْكُمْ لَمَنْ لَّيُطِغَنَّ فَإِنْ أَصَابَتْكُمْ مُصِيبَةٌ قَالُوا قَدْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْنَا إِذْ لَمْ أَكُنْ مَعَهُمْ شَاهِدًا ﴿٧٢﴾ وَلَئِنْ أَصَابَكُمْ فَضْلٌ مِنَ اللَّهِ لَيَقُولَنَّ كَأَنْ لَّمْ تَكُنْ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُ مَوَدَّةٌ يَلَيْتَنِي كُنْتُ مَعَهُمْ فَأَفُوزَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴿٧٣﴾﴾ [النساء]، فنسب الفضل إليه، ولم تنسب إليه المصيبة^(٣).

وكذلك قوله تعالى: ﴿لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَاءً آتَاهَا سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا ﴿٧٧﴾﴾ [الطلاق]، فنسب الإيتاء إليه، ولم ينسب إليه قدر الرزق^(٤).

وقول الله تعالى: ﴿وَمَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ ثُمَّ إِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فَإِلَيْهِ تَجْرُونَ ﴿٥٣﴾﴾ [النحل]، فنسب إليه النعمة، وسكت عن نسبة النعمة إليه^(٥).

وقوله تعالى: ﴿وَإِذَا أَنْعَمْنَا عَلَى الْإِنْسَانِ أَعْرَضَ وَنَأَىٰ بِجَانِبِهِ وَإِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ كَانَ يَئُوسًا ﴿٨٣﴾﴾ [الإسراء]، فنسب الإنعام إلى الله ولم ينسب إليه إمساس الشر^(٦).

وقوله تعالى: ﴿وَإِذَا أَذَقْنَا النَّاسَ رَحْمَةً مِنْ بَعْدِ ضَرَاءٍ مَسَّتْهُمْ إِذَا لَهُمْ مَكْرٌ فِي آيَاتِنَا قُلِ اللَّهُ أَسْرَعُ مَكْرًا إِنْ رُسُلَنَا يَكْتُوبُونَ مَا تَمْكُرُونَ ﴿٦١﴾﴾ [يونس]، فنسبت إذاعة الرحمة إليه، ولم ينسب إليه المس بالضرراء^(٧).

(١) انظر: البرهان في علوم القرآن (٤/٥٩).

(٢) انظر: نظم الدرر في تناسب الآيات والسور (١٧/٢١٧-٢١٨)، والتحرير والتنوير (٢٥/١٥).

(٣) انظر: روح المعاني (٣/٧٨).

(٤) انظر: نظم الدرر في تناسب الآيات والسور (٢٠/١٦٣).

(٥) انظر: تفسير ابن عرفة (٣/٢٧).

(٦) انظر: المصدر السابق (٣/٧٤)، والتحرير والتنوير (٢٥/١٥).

(٧) انظر: التفسير الوسيط للقرآن الكريم (٧/٤٨).

وقوله تعالى: ﴿وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ﴾ (١١٥) [آل عمران]،

فلم ينسب إليه الكفران، وإنما ورد بصيغة المركب للمجهول^(١).

وقول الله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ لِمَ تَقُولُونَ لِرَبِّكُمْ إِذْ أَنْتُمْ بِاللَّهِ شَاكِرُونَ لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْكُمْ آيَاتٌ مِنَ رَبِّكُمْ فَتَلْقَوْنَ فِيهَا قُرْآنًا تَرْجُونَ يَا قَوْمِ أَوَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ آيَاتٌ أَنْ يَقُولُوا إِنْ هَذَا إِلَّا نَجْمٌ مِنَ السَّمَاءِ سَاقِطٌ أَمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُ مُدْرِكُهُمْ يَسْرِعُ الْبَرْقِ لَمْسُهُمْ فِي السَّمَاءِ أَذْيَانٌ لَهُمْ سَمْعُ السَّمَوَاتِ لَئِنْ رَأَوْهُ كَالسَّمَانِ أَلِدُّهُ أَنَّهَا سُحُبٌ مُدْرِكَةٌ أَتَمْسُكُهُمْ سِجَانٌ بِأُفُقِ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ آيَاتٌ أَنْ يَقُولُوا إِنْ هَذَا إِلَّا سَحَابٌ مَسْمُومٌ﴾ (١١٨) [التوبة]، ذكر في الآيتين فعل الله تعالى وفعل البشر، لكن فعل البشر قدم في الآية الأولى؛ لأنها وردت في سياق النعمة، وقدم فعل الله تعالى في الآية الثانية؛ لأنها وردت في سياق النعمة^(٢).

على أن ذلك لا ينافي أن الله -تعالى- قد يصف نفسه بمثل هذه الأمور، كما في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾ (٩٣) [النساء]، وقوله: ﴿وَيُعَذِّبُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ الظَّالِمِينَ بِاللَّهِ ظُنِجَ السَّوْءِ عَلَيْهِمْ دَائِرَةُ السَّوْءِ وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَلَعَنَهُمْ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ (٦) [الفتح]، وقوله: ﴿لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَإِنْ تُبَدُّوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخَفُّوهُ يَحَاسِبْكُمْ بِهِ اللَّهُ فَيَغْفِرْ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبْ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (٣٨٤) [البقرة]. ولكن يبقى من واجب العباد التأدب مع ربهم سبحانه وتعالى، بعدم نسبة المكروه إليه، قال القرطبي: «ولله تعالى أن يطلق على نفسه ما يشاء، ولا نطلق نحن إلا ما أذن لنا فيه من الأوصاف الجميلة والأفعال الشريفة. جل وتعالى عن النقائص والآفات علواً كبيراً»^(٣).

(١) انظر: نظم الدرر في تناسب الآيات والسور (٥/ ٣٣).

قرأ حمزة والكسائي وخلف وحفص بياء الغيبة في الفعلين، وقرأ الباقون ببناء الخطاب. لكن اختلَف عن الدُّورِيِّ عن أبي عمرو (انظر: النشر في القراءات العشر ٢/ ٢٤١).

(٢) انظر: المحرر الوجيز (٣/ ٥٣٧).

(٣) الجامع لأحكام القرآن (١١/ ٤٠).

المبحث الثاني: الأسباب التفصيلية للعدول عن الظاهر

في خطاب المؤمنين لربهم سبحانه وتعالى

سبب العدول عن الظاهر في هذا الأسلوب، هو إجمالاً تأدب المؤمنين مع ربهم سبحانه وتعالى، وتدخل تحت هذا الإجمال عدة أسباب تفصيلية، كما في المطلبين التاليين:

المطلب الأول: تعاطي نسبة المكروه إلى الله، وتنزيهه من مشابهة المخلوقات في الخطاب

تعاطي نسبة المكروه إلى الله تعالى:

علم الله تعالى عباده المؤمنين، هذا الأدب الراقى، كما تقدّم، فراعوه في خطابهم إياه سبحانه وتعالى، فقد قال الله تعالى حاكياً عن المؤمنين: ﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعْزِزُ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٣٦﴾﴾ [آل عمران: ٢٦]، فوصفوا الله تعالى بأن بيده الخير، ولم يصفوه بأن بيده الشر، تأدباً منهم، مع أنه لا فرق بين الأمرين^(١).

وحكى الله عنهم قولهم: ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴿٦﴾ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ﴿٧﴾﴾ [الفاتحة]، فنسبوا الإنعام إلى الله تعالى، ولم ينسبوا إليه الغضب، بل أوردوه بصيغة اسم المفعول، وهي بمعنى المبني للمجهول^(٢).

وحكى الله تعالى عن مؤمني الجن قولهم: ﴿وَأَنَا لَا نَدْرِي أَشْرٌ أُرِيدُ بِمَنْ فِي الْأَرْضِ أَمْ أَرَادَ بِهِمْ رَبُّهُمْ رَشَدًا ﴿١٠﴾﴾ [الجن]، فنسبوا إلى الله إرادة الرشد، ولم ينسبوا إليه إرادة الشر، بل أوردوها بصيغة المبني للمجهول^(٣).

وقال تعالى حكاية عن الخضر عليه السلام: ﴿فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا ﴿٧٩﴾﴾ [الكهف: ٧٩]، وقال: ﴿وَأَمَّا الْغُلَامُ فَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنِينَ فَخَشِينَا أَنْ يُرْهَقَهُمَا طُغْيَانًا وَكُفْرًا ﴿٨٠﴾﴾ [الكهف: ٨٠]، وقال: ﴿وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا ﴿٨١﴾﴾ [الكهف: ٨١]، وقال: ﴿وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا ﴿٨٢﴾﴾ [الكهف: ٨٢].

(١) انظر: البرهان في علوم القرآن: ٣/ ١١٩.

(٢) انظر: التسهيل لعلوم التنزيل (تفسير ابن جزري): ١/ ٦٦، والبرهان في علوم القرآن: ٤/ ٥٩، وتفسير ابن عرفة: ٣٨/ ١.

(٣) انظر: البرهان في علوم القرآن: ٤/ ٦٠ - ٦١، وتفسير ابن عرفة: ٤/ ٣٠٥.

رَحْمَةً مِّن رَّبِّكَ وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا ﴿٨٢﴾ [الكهف]، فالخضر لما أراد ذكر العيب للسفينة نسبة لنفسه أدبًا مع الربوبية، فقال: ﴿فَأَرَدْتُ﴾. ولما كان قتل الغلام مشترك الحكم بين المحمود والمذموم استتبع نفسه مع الحق، فقال في الإخبار بنون الاستتباع؛ ليكون المحمود من الفعل - وهو راحة أبويه المؤمنين من كفره - عائداً على الحق سبحانه، والمذموم ظاهراً - وهو قتل الغلام بغير حق - عائداً عليه. وفي إقامة الجدار كان خيراً محضاً؛ فنسبه للحق، فقال: ﴿فَأَرَادَ رَبُّكَ﴾، ثم بين أن الجميع من حيث العلم التوحيدي من الحق، بقوله: ﴿وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي﴾^(١).

وقال الله تعالى حكاية عن موسى ﷺ: ﴿فَرَجَعَ مُوسَىٰ إِلَىٰ قَوْمِهِ غَضْبَانَ أَسِفًا قَالَ يَقَوْمِ أَلَمْ يَعِدْكُمْ رَبِّكُمْ وَعَدًّا حَسَنًا أَفَطَالَ عَلَيْكُمُ الْعَهْدُ أَمْ أَرَدْتُمْ أَن يَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبٌ مِّن رَّبِّكُمْ فَأَخْلَفْتُم مَّوْعِدِي﴾ [طه: ٨٦]، ففي أول كلامه نسب الوعد إلى الله ووصفه بالحسن، وفي آخر كلامه أضاف الموعد إلى نفسه؛ لأنه ذكره في سياق الإخلاف، وهو أمرٌ مكروه؛ فنسب الموعد إلى نفسه، تأدباً مع الله تعالى^(٢).

وحكى الله تعالى عن أيوب ﷺ قوله: ﴿وَأَذْكُرْ عَبْدَنَا أَيُّوبَ إِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِيَ الشَّيْطَانُ بِنُصْبٍ وَعَذَابٍ﴾ [ص: ٤١]، فنسب المس إلى الشيطان، مع أنه من خلق الله، أدباً مع الله تعالى^(٣). وحكى الله تعالى عن فتى موسى ﷺ قوله: ﴿قَالَ أَرَأَيْتَ إِذْ أَوَيْنَا إِلَى الصَّخْرَةِ فَإِنِّي نَسِيتُ الْحَوْتَ وَمَا أَنْسِيهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَن أَذْكُرَهُ وَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ عَجَبًا﴾ [الكهف: ٦٣]، فنسب الإنساء إلى الشيطان، مع أنه من خلق الله، أدباً مع الله تعالى^(٤).

وحكى الله تعالى عن إبراهيم ﷺ قوله: ﴿وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ﴾ [الشعراء: ٨٠]، فنسب المرض إلى نفسه، ونسب الشفاء إلى الله، مع أن الجميع من خلق الله، تأدباً مع الله تعالى^(٥).

(١) البرهان في علوم القرآن (٤/٦٠)، وانظر: المحرر الوجيز (٣/٥٣٧)، ولباب التأويل (٣/١٧٤)، والتسهيل لعلوم التنزيل (١/٤٧٣)، ونظم الدرر (٢٣/١١٩)، وروح المعاني (٨/٣٣٨)، ومحاسن التأويل (٧/٥٤)، والزيادة والإحسان (٦/٣٦٠).

(٢) انظر: نظم الدرر (١٢/٣٢٧).

(٣) انظر: المصدر السابق (١٦/٣٨٩)، وتفسير الجلالين (٣/٦٠٧).

(٤) انظر: الإكليل في استنباط التنزيل (١٧١).

(٥) انظر: التسهيل لعلوم التنزيل (١/٦٦، ٢/٩٢)، والبرهان في علوم القرآن (٤/٥٩)، ومحاسن التأويل (٧/٤٦٠)، والتفسير الوسيط للقرآن الكريم (١٠/٢٥٦).

تَعْرِيفَهُ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ مَشَابِهِهِ الْمَخْلُوقَاتِ فِي الْخُطَابِ:

من أسس العقيدة الإسلامية اعتقاد مخالفة الله سبحانه وتعالى لمخلوقاته، قال تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١].

ومن مظاهر أدب المؤمنين مع ربهم سبحانه وتعالى، عدولهم عن مقتضى الظاهر؛ مراعاة لتزوية الله تعالى عن مشابهة خلقه، فهوذٌ ﷺ يقول مخاطباً قومه: ﴿إِنْ نَقُولُ إِلَّا اعْتَرَاكَ بَعْضُ آلِهَتِنَا بِسُوءٍ قَالَ إِنِّي أُشْهِدُ اللَّهَ وَاشْهَدُوا أَنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ﴾ (٥٤) من دونيه فكيدوني جميعاً ثم لا تنظرون (٥٥) [هود]، فغاير بين الصيغة المتعلقة بالله تعالى ﴿إِنِّي أُشْهِدُ اللَّهَ﴾ والصيغة المتعلقة بالمخلوقين ﴿وَاشْهَدُوا﴾؛ ولم يقل: «أشهد الله وأشهدكم»، أدباً مع الله، وتزويهاً له (١).

وعيسى ﷺ يقول: ﴿مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ [المائدة]، فغاير بين الصيغة المتعلقة به هو ﴿قُلْتُ لَهُمْ﴾ والصيغة المتعلقة بالله تعالى: ﴿أَمَرْتَنِي﴾، ولم يقل: «ما أمرتهم إلا بما أمرتني به»، تأدباً مع الله، وتزويهاً له (٢).

وحكى الله تعالى عن ذي القرنين قوله: ﴿قَالَ أَمَّا مَنْ ظَلَمَ فَسَوْفَ نَعَذِّبُهُ ثُمَّ يُرَدُّ إِلَىٰ رَبِّهِ فَيُعَذِّبُهُ عَذَابًا نُكْرًا﴾ (٨٧) وَأَمَّا مَنْ ءَامَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُ جَزَاءُ الْحُسْنَىٰ وَسَنَقُولُ لَهُ مِنْ أَمْرِنَا يُسْرًا﴾ [الكهف]، فذو القرنين «لما ذكر ما أعد الله له من الحسنى جزاء، لم يناسب أن يذكر جزاءه بالفعل، بل اقتصر على القول، أدباً مع الله تعالى، وإن كان يعلم أنه يحسن إليه فعلاً وقولاً» (٣).

وقال موسى ﷺ: ﴿قَالَ هُمْ أَوْلَاءِ عَلَىٰ أَثَرِي وَعَجِلْتُ إِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَىٰ﴾ (٨٤) [طه: ٨٤]، ولم يستعمل كاف الخطاب؛ فلم يقل: «أولئك»، تأدباً مع الله تعالى (٤).

وقال موسى ﷺ أيضاً: ﴿وَلَمَّا جَاءَ مُوسَىٰ لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ رَبِّ أَرِنِي إِلَيْكَ قَالَ لَنْ نَرِيَنَّكَ وَلَكِنْ أَنْظِرْ إِلَىٰ الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرِنِي فَلَمَّا تَجَلَّىٰ رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا وَخَرَّ مُوسَىٰ صَعِقًا فَلَمَّا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَانَكَ بُنْتُ إِلَيْكَ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (١٤٣) [الأعراف]، فحذف المفعول الأول، والأصل «أرني نفسك»، أو «أرني ذاتك»؛ فحذفه تأدباً مع الله تعالى (٥).

(١) انظر: نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: ٣١٠ / ٩.

(٢) انظر: فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب (٥ / ٥٤٤)، وتفسير المنار (٧ / ٢٢٢-٢٢٣).

(٣) البحر المحيط (تفسير أبي حيان): ٧ / ٢٢٢.

(٤) انظر: زهرة التفاسير: ٤٧٦٦ / ٩.

(٥) انظر: التفسير الوسيط للقرآن الكريم (٥ / ٣٧١).

المطلب الثاني: تحاشي الجزم بالغييب، وتفويض العلم إلى الله تعالى، والإقرار بالتقصير

تحاشي الجزم بما سيفعله الله تعالى:

أخبر الله - سبحانه وتعالى - في آيات كثيرة من كتابه الكريم، بانفراده بعلم الغيب، كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنزِلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴿٣٤﴾﴾ [لقمان: ٣٤]. كما أخبر أنه قد يطلع أنبياءه وملائكته على ما يشاء من غيبه، كما قال: ﴿عَلِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا ﴿٣٦﴾ إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا ﴿٣٧﴾ لِيَعْلَمَ أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رَسُولَاتٍ رَّبِّهِمْ وَأَحَاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَحْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا ﴿٣٨﴾﴾ [الجن: ٣٨].

وبين في مواضع أخرى من كتابه أنه - سبحانه - يفعل ما يشاء، كما في قوله: ﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَيُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ ﴿٢٧﴾﴾ [إبراهيم: ٢٧].

وقد راعى المؤمنون الأدب مع الله - تعالى - في هذا المجال؛ فلم يستعملوا من الصيغ ما يدل على أنهم يجزمون بما سيفعله الله تعالى، مع أنه هو الذي أخبرهم به، وقوله الحق، تأدباً معه سبحانه.

قال موسى عليه السلام مخاطباً قومه: ﴿قَالُوا أَوْزِينَا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَأْتِيَنَا وَمِنْ بَعْدِ مَا جِئْتَنَا قَالَ عَسَى رَبُّكُمْ أَنْ يُهْلِكَ عَدُوَّكُمْ وَيَسْتَخْلِفَكُمْ فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ ﴿١٣٩﴾﴾ [الأعراف: ١٣٩]، فأتى بصيغة الترجي «عسى»، ولم يجزم بذلك، مع أن الله أوحى إليه بذلك، أدباً مع الله تعالى، وتحاشياً للجزم بما سيفعله الله تعالى في المستقبل^(١).

وقال موسى عليه السلام مخاطباً لفرعون: ﴿قَالَ لَقَدْ عَلِمْتَ مَا أَنْزَلَ هَؤُلَاءِ إِلَّا رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ بَصَائِرَ وَإِنِّي لَأَظُنُّكَ يَافِرَعُونَ مَثْبُورًا ﴿١٠٢﴾﴾ [الإسراء: ١٠٢]، فعبر بالظن، ولم يجزم بذلك، مع أن الله أوحى إليه به، أدباً مع الله وتعالى^(٢).

وحكى الله تعالى عن المؤمنين قولهم في الدعاء: ﴿رَبَّنَا وَعَانِئْنَا مَا وَعَدْتَنَا عَلَى رُسُلِكَ وَلَا تُخْزِنَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْمِعَادَ ﴿١٩٤﴾﴾ [آل عمران: ١٩٤]، فسألوا الله تعالى أن يؤتيهم ما وعدهم، هذا

(١) انظر: البحر المحيط (١٤٦/٥)، وروح المعاني (٣٠/٥)، والتحرير والتنوير (٦٢/٩).

(٢) انظر: التحرير والتنوير (٢٢٧/١٥).

مع أنهم واثقون من ذلك؛ لأن الله تعالى ضمنه لهم، وأخبرتهم به الرسل، لكنهم تأدبوا مع الله فلم يجزموا بما سيفعله في المستقبل^(١).

وكذلك قول الملائكة في الدعاء للمؤمنين: ﴿رَبَّنَا وَأَدْخِلْهُمْ جَنَّاتٍ عَدْنٍ الَّتِي وَعَدْتَهُمْ وَمَنْ صَلَحَ مِنْ آبَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [غافر]^(٢).

وقال شعيب عليه السلام مخاطباً قومه: ﴿قَدْ أَفْتَرْنَا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا إِنْ عُدْنَا فِي مِلَّتِكُمْ بَعْدَ إِذْ بَخَّنا اللَّهُ مِنْهَا وَمَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَعُودَ فِيهَا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّنَا وَسِعَ رَبُّنَا كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا عَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْنَا رَبُّنَا أَفْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ﴾ [الأعراف: ٨٩]، فاستثنى، وربط عدم عودته هو والذين آمنوا معه في ملة قومهم بمشيئة الله تعالى، مع علمه بأنه معصوم من ذلك، لكنه استثنى تأدباً مع الله تعالى^(٣).

وقال إبراهيم عليه السلام مخاطباً أباه: ﴿يَتَأْتِ ابْنِي أَخْفَ أَنْ يَمْسَكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمَنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا﴾ [مريم: ٤٥]، فعبر بالخوف، ولم يعبر بالجزم، مع علمه أن من مات على الكفر خالد في النار بلا شك، لكنه تأدب مع الله تعالى؛ فلم يجزم بما سيفعل له في المستقبل^(٤).

وقال سحرة فرعون بعد إيمانهم: ﴿إِنَّا نَطْمَعُ أَنْ يَغْفِرَ لَنَا رَبُّنَا خَطِيئَتَنَا أَنْ كُنَّا أَوَّلَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الشعراء]، فعبروا بالطمع في مغفرة الخطايا، ولم يجزموا بذلك، مع علمهم أن الإسلام يجب ما قبله، تأدباً مع الله تعالى بعدم الجزم بما سيفعله^(٥).

وقال تعالى حكاية عن النبي صلى الله عليه وسلم والمؤمنين يوم القيامة: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَنْ يُكَفِّرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيُدْخِلَكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَهُ نُورُهُمْ يَسْعَىٰ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَتِمِّمْ لَنَا نُورَنَا وَآغْفِرْ لَنَا إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [التحريم: ٨]، فقد علموا يوم القيامة أن الله تعالى غفر لهم، لكنهم مع ذلك طلبوا منه زيادة نورهم ومغفرة ذنوبهم، تأدباً معه بعدم الجزم بما سيفعله^(٦).

(١) انظر: الكشاف (١/٤٥٥-٤٥٦)، والتحريم والتنوير (٤/٢٠١).

(٢) انظر: التحريم والتنوير (٢٤/٩٢).

(٣) انظر: التفسير الوسيط للقرآن الكريم (٧/٢٧٧).

(٤) انظر: التحريم والتنوير (١٦/١١٨).

(٥) انظر: المصدر السابق (١٩/١٢٩).

(٦) انظر: المصدر السابق (٢٨/٣٧١).

وقال الله تعالى حاكياً عن موسى عليه السلام وقومه في قصة البقرة: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً قَالُوا أَنْتَ خَدُّنَا هُزُؤًا قَالَ أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ ﴿١٧﴾﴾ [البقرة]، مع قطعه بأنه ليس من الجاهلين، وبأنه معصوم من ذلك، لكنه أجاب بالدعاء والاستعاذة، تأدباً مع الله تعالى^(١).

ومن هذا الباب قول ابن آدم المؤمن لأخيه الكافر: ﴿لَيْنُ بَسَطَتْ إِلَيَّ يَدَكَ لِتَقْتُلَنِي مَا أَنَا بِبَاسِطٍ يَدِي إِلَيْكَ لِأَقْتُلَكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ ﴿٢٨﴾﴾ [المائدة: ٢٨]، فأتى بنفي الجملة الاسمية المفيدة للثبات والدوام، أدباً مع الله تعالى في تحاشي الحكم على المستقبل^(٢).

ومن هذا الباب مراعاة عدم التّحديد في الدّعاء؛ فبعض الأنبياء عليهم الصّلاة والسّلام، يدعو الله تعالى دعاء عاماً دون أن يحدد المطلوب بدقّة، أدباً مع الله تعالى.

فالنبي صلى الله عليه وسلم كان يودّ أن يغيّر الله القبلة من بيت المقدس إلى الكعبة، ولكنه لم يصرّح بذلك، أدباً مع الله تعالى، قال الله تعالى: ﴿قَدْ زَرَيْتُ تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَمَا اللَّهُ بِغَفِيلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ ﴿١٤٤﴾﴾ [البقرة]^(٣).

وأيوب عليه السلام يقول في دعائه: ﴿وَأَيُّوبُ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِيَ الضُّرُّ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ ﴿٨٣﴾﴾ [الأنبياء]، فاكتفى بوصف حاله، ولم يحدّد المطلوب أدباً مع الله تعالى، وتحاشياً للجزم بما سيفعله الله تعالى في المستقبل^(٤).

ونوح عليه السلام اكتفى بوصف حال ابنه، وبذكر وعد الله له بإنجاء أهله، ولم ينصّ على الدّعاء بإنجاء ابنه، فقال: ﴿رَبِّ إِنِّي ابْنِي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ ﴿٤٥﴾﴾ [هود: ٤٥]^(٥).

العبرون من العلم الذاتي والإستناد للعلم الكامل إلى الله تعالى:

أخبر الله سبحانه وتعالى في آيات كثيرة من كتابه الكريم، بانفراده بالعلم الذاتي الكامل، فكل ما للمخلوق من علم فهو مكتسب من تعليم الخالق له، كما قال تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ

(١) انظر: البحر المحيط (١/٤٠٥).

(٢) انظر: نظم الدرر في تناسب الآيات والسور (٦/١١٩).

(٣) انظر: حاشية الطيبي (٢/١٤٢)، وفي ظلال القرآن (٢/١٢٦).

(٤) انظر: في ظلال القرآن (١٧/٢٣٩٢).

(٥) انظر: التفسير الوسيط للقرآن الكريم (٧/٢١٣).

الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴿٢١٦﴾ [البقرة].

ومن مظاهر تأدب المؤمنين مع ربهم سبحانه وتعالى، تبرؤهم من العلم الذاتي في ما يعلمون، ورد العلم إلى الله تعالى.

كما قال الله تعالى حكاية عن الرسل عليهم الصلاة والسلام: ﴿يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّمَهُ الْغُيُوبَ ﴿١٠٩﴾﴾ [المائدة]، فنفوا العلم عن أنفسهم وأسندوه إلى الله، تأدباً معه، مع معرفتهم بما سألهم عنه^(١).

وحكى الله تعالى محاوراة الملائكة والكفار في قوله: ﴿الَّذِينَ تَنَوَّفَهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا لَسَلَّمَ مَا كُنَّا نَعْمَلُ مِنْ سُوءٍ بَلَى إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿٢٨﴾﴾ [النحل]، فقد أجابهم الملائكة بأن الله عليهم، فأسندوا العلم إلى الله تأدباً معه، ولم يسندوه إلى أنفسهم، مع علمهم بالأمر^(٢).

مراعاة الأخبار الإلهية

تدخل في هذا المجال مراعاة الأخبار الإلهية؛ فمن أدب المؤمنين في خطابهم لربهم، مراعاة ما كان قد أخبرهم به، فإبراهيم عليه السلام يقول: ﴿رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ مَنْ آمَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ قَالَ وَمَنْ كَفَرَ فَأُمَتِّعُهُ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرُّهُ إِلَىٰ عَذَابِ النَّارِ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ ﴿١٢٦﴾﴾ [البقرة]، فاقتصر على الدعاء للمؤمنين، ولم يدع للكفار؛ لأنه كان قد دعا لذريته مطلقاً، فأخبره الله تعالى أن عهده لا يناله الظالمون: ﴿وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ ﴿١٢٤﴾﴾ [البقرة]^(٣).

وقد نجد المؤمنين يقدمون مراعاة الأخبار الإلهية على تحاشي نسبة المكروه إلى الله تعالى، وقد تقدم الحديث عنه، فموسى عليه السلام يقول في خطابه لربه سبحانه وتعالى: ﴿رَبِّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُمْ مِنْ قَبْلِ وَآيِنِّي أَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ السُّفَهَاءُ مِنَّا إِنْ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا مَنْ تَشَاءُ وَتَهْدِي مَنْ تَشَاءُ أَنْتَ وَلِيُّنَا فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الْغَافِرِينَ ﴿١٥٥﴾﴾ [الأعراف]، فقد أضاف الفتنة إلى الله تعالى، مع أنها

(١) انظر: التسهيل لعلوم التنزيل (تفسير ابن جزى): ٢٤٩ / ١، وتفسير القرآن العظيم (ابن كثير): ٢٠٠ / ٢.

(٢) انظر: التحرير والتنوير: ١٤٠ / ١٤.

(٣) انظر: نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: ١٥٦ / ٢، والتحرير والتنوير: ٧١٦ / ١، والتفسير الوسيط

للقرآن الكريم: ٢٧١ / ١.

من المكروه الذي يقتضي هذا الأسلوب عدم نسبته إلى الله أدباً معه. لكن موسى إنما عدل عن استعمال هذا الأسلوب، لأن الله تعالى كان قد خاطبه بقوله: ﴿قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ﴾ [طه]، فنصَّ الله - سبحانه وتعالى - على نسبة الفتنة إليه؛ فجرى موسى عليه السلام على ذلك، ولم يكن له أن يخالف النصَّ الإلهي؛ فكانت مراعاة التعبير الإلهي أدباً مع الله تعالى بطريقة أخرى^(١).

الإقرار بالعصية شيء ما ليس ذنباً

من مظاهر أدب المؤمنين مع ربهم سبحانه وتعالى، إقرارهم بالتقصير، مع أنهم لم يقترفوا ذنباً. فمن ذلك ما حكاه الله تعالى عن موسى عليه السلام بعد قصة العجل: ﴿قَالَ رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِإِخِي وَأَدْخِلْنَا فِي رَحْمَتِكَ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ﴾ [الأعراف]، فاستغفر لنفسه ولأخيه، مع أنهما معصومان وبريثان من عبادة بني إسرائيل للعجل^(٢).

ومن ذلك ما حكاه الله تعالى عن نوح عليه السلام فقد استغفر بعد خطابه لربه في قصة ابنه، كما قال تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ أَنْ أَسْأَلَكَ مَا لَيْسَ لِي بِهِ عِلْمٌ وَإِلَّا تَغْفِرْ لِي وَتَرْحَمْنِي أَكُنْ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ [هود] ^(٣).

(١) انظر: الجامع لأحكام القرآن (٧/ ٢٩٥-٢٩٦).

(٢) انظر: التحرير والتنوير (٩/ ١١٨).

(٣) انظر: البحر المحيط (١/ ٤٠٥).

المبحث الثالث: أساليب العدول عن الظاهر في خطاب المؤمنين لربهم سبحانه وتعالى

عبر المؤمنون عن تأدبهم مع ربهم - سبحانه وتعالى - بعدة أساليب، تأتي تفصيلها في
المطلبين التاليين:

المطلب الأول: العدول في الأساليب

من الطرق التي عبر بها القرآن الكريم، عن أدب المؤمنين مع ربهم، عدولهم عن الأسلوب
الذي يقتضيه ظاهر الحال إلى أسلوب مغاير، ومن ذلك:

العدول من استعمال أسلوب التطلع إلى أسلوب الترجيح^١

فموسى عليه السلام كان قاطعاً بتحقيق وعد الله لبني إسرائيل بإهلاك فرعون واستخلاف قوم
موسى في الأرض، لكنه عبر بأسلوب الترجيح في قوله: ﴿عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَن يَهْلِكَ عُدُّوكُمُ
وَيَسْتَخْلَفَكُمْ فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ﴾ [الأعراف: ١٢٩]، تأدباً مع الله تعالى،
وتحاشياً للجزم بما سيفعله في المستقبل.

ومثل ذلك قول موسى لفرعون: ﴿وَإِنِّي لَأَظُنُّكَ يَفْرَعُونَ مَثْبُورًا﴾ [الإسراء: ١٠٢].

وقول إبراهيم لأبيه: ﴿يَتَابَتِ إِفْتِي أَخَافُ أَن يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِّنَ الرَّحْمَنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا
﴿٤٥﴾ [مريم]. وقول إبراهيم أيضاً: ﴿وَالَّذِي أَطْمَعُ أَن يَغْفِرَ لِي خَطِيئَتِي يَوْمَ الدِّينِ﴾ [الشعراء].

وقول سحرة فرعون: ﴿إِنَّا نَطْمَعُ أَن يَغْفِرَ لَنَا رَبُّنَا خَطِيئَاتِنَا أَن كُنَّا أَوَّلَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الشعراء].

العدول من أسلوب التصريح إلى أسلوب العسيرة^٢

التصديق: «انقياد الذهن وإذعانه لوقوع نسبة تامة بين شيئين»^(١). والتصور: «إدراك غير
النسبة»^(٢). والهمزة يطلب بها التصور والتصديق، و«هل» يطلب بها التصديق فقط، وبقية
أدوات الاستفهام يطلب بها التصور فقط، ومنها: «من»^(٣).

(١) مختصر شرح السعد على التلخيص (٢/٢٤٧).

(٢) المصدر السابق نفسه.

(٣) انظر: المصدر السابق (٢/٢٤٧)، فما بعدها.

وفي قول الله تعالى: ﴿ فَلَمَّا أَحَسَّ عَيْسَىٰ مِنْهُمُ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَكَ
الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَأَشْهَدُ بِأَنَّكَ مُسْلِمُونَ ﴿٥٢﴾ [آل عمران]، كان مقتضى
الظاهر أن يستفهم عيسى عليه السلام بأداة من أدوات التصديق؛ فيقول مثلاً: «أأنتم أنصاري؟»، أو
«هل أنتم أنصاري؟»، لذلك أجابه الحواريون بجواب التصديق، فقالوا: «نحن أنصار الله»،
أي: «هنا من ينصرك، وهم نحن». لكن عيسى عليه السلام عدل إلى أداة من أدوات التصور هي
«من»، أدباً مع الله تعالى^(١).

استعمال الدعاء في الواقع أو التصريح به

الأصل أن الدعاء إنما يكون لأمر مستقبلي، لم يتحقق في الواقع بعد، لكن المؤمنين
يعدلون به عن الظاهر، فيستعملونه في أمر قد وقع فعلاً، أدباً مع الله تعالى. ومن ذلك:
قول يوسف عليه السلام: ﴿ ادْخُلُوا مِصْرَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ ءَامِنِينَ ﴿٩٩﴾ يوسف: ٩٩، فجملة ﴿ ادْخُلُوا مِصْرَ ﴾
جملة دعائية، وهم كانوا قد دخلوا مصر^(٢).

وقول موسى عليه السلام: ﴿ رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِإِخِي وَأَدْخِلْنَا فِي رَحْمَتِكَ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ ﴿١٥١﴾
[الأعراف: ١٥١]، مع أنهما معصومان عن الذنوب، وقد أخبرهما الله تعالى باجتماعهما لهما ورضاه عنهما.
وقوله عليه السلام: ﴿ وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقْرَةً قَالُوا أَنْتَ تَذْهَبُ بِنَا هُرُوءًا قَالَ
أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ ﴿٦٧﴾ [البقرة]، مع أنه يقطع بأنه ليس من الجاهلين.
وقول نوح عليه السلام: ﴿ رَبِّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ أَنْ أَسْأَلَكَ مَا لَيْسَ لِي بِهِ عِلْمٌ وَإِلَّا تَغْفِرْ لِي وَتَرْحَمْنِي
أَكُنُ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴿٤٧﴾ [هود: ٤٧].

وقول النبي صلى الله عليه وسلم والمؤمنين يوم القيامة: ﴿ رَبَّنَا أَتِمِّمْ لَنَا نُورَنَا وَاعْفِرْ لَنَا إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ
قَدِيرٌ ﴿٨﴾ [التحریم: ٨].

كما أن من شأن الدعاء أن لا يكون في أمر مقطوع به، فالأصل أن لا يستعمل في الأمور التي
أخبر بها الله سبحانه وتعالى؛ لأنها ستحقق قطعاً في المستقبل، لكن المؤمنين قد يستعملون الدعاء
في هذا المقام، أدباً مع الله تعالى، ومن ذلك: قول المؤمنين: ﴿ رَبَّنَا وَعَانَا مَا وَعَدْتَنَا عَلَىٰ رُسُلِكَ
وَلَا تُخْزِنَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْمِيعَادَ ﴿١١٤﴾ [آل عمران]، مع أنهم قاطعون بأن الله لا يخلف وعده.

(١) انظر: عروس الأفراح (١/٤٤٢).

(٢) انظر: التحرير والتنوير (١٣/٥٥).

وقول الملائكة في الدعاء للمؤمنين: ﴿رَبَّنَا وَأَدْخِلْهُمْ جَنَّاتٍ عَدْنٍ الَّتِي وَعَدْتَهُمْ وَمَنْ صَلَحَ مِنْ آبَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (٨) [غافر].

استعمال الخبر في لازم الفائدة الإخبارية

قال الله تعالى في قصة ذي القرنين: ﴿قَالَ أَمَّا مَنْ ظَلَمَ فَسَوْفَ نَعَذِّبُهُ ثُمَّ يُرَدُّ إِلَىٰ رَبِّهِ فَيُعَذِّبُهُ عَذَابًا نُكْرًا﴾ (٨٧) وَأَمَّا مَنْ آمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُ جَزَاءُ الْحُسْنَىٰ وَسَنَقُولُ لَهُ مِنْ أَمْرِنَا يُسْرًا﴾ (٨٨) [الكهف].

فقول ذي القرنين: ﴿فَلَهُ جَزَاءُ الْحُسْنَىٰ﴾: خبر مستعمل في لازم الفائدة تأدباً مع الله تعالى، أي: إنني أعلم أن جزاءه عندك الحسنى^(١).

معموظة الجملتين السبع

قد يستعمل المؤمنون هذه الطريقة؛ فيتحاشون مطابقة الجواب للسؤال، تأدباً مع الله تعالى، «فإن الربَّ تعالى لا يستفهم خلقه عن شيء، وإنما يستفهمهم ليقررهم، ويذكرهم أنهم قد علموا حقَّ ذلك الشيء»^(٢).

ومن ذلك: جواب الأنبياء عليهم الصلاة والسلام لما سألهم ربُّهم يوم القيامة: ﴿يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّمُ الْغُيُوبِ﴾ (١٠٩) [المائدة].

وردُّ الملائكة على الكفار: ﴿الَّذِينَ تَوَفَّيْتُمُ الْمَلَائِكَةَ ظَالِمِينَ أَنْفُسِهِمْ فَأَلْفَوْا سَلَامًا مَا كُنَّا نَعْمَلُ مِنْ سُوءٍ بَلَىٰ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (٢٨) [النحل].

المصدر من الكلام التي يتعطيها السياق

مثل قول هود عليه السلام: ﴿إِنْ تَقُولُ إِلَّا اعْتَرَاكَ بَعْضُ آلِهَتِنَا بِسُوءٍ قَالَ إِنِّي أُشْهِدُ اللَّهَ وَاشْهَدُوا أَنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ﴾ (٥٤) مِنْ دُونِهِ فَكَيْدُوْنِي جَمِيعًا ثُمَّ لَا تُنظِرُونَ﴾ (٥٥) [هود]، وكان مقتضى الظاهر استعمال المضارع في الصيغتين، لكنه عدل عن استعمال المضارع في خطاب قومه تأدباً مع الله بتنزيهه عن مشابهة صيغة خطاب المخلوقين.

ومثل قول عيسى عليه السلام: ﴿مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مِمَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ (١٧٧) [المائدة]، وكان السياق يقتضي أن يقول: «ما أمرتهم إلا بما أمرتني به»، فعدل عنها تأدباً مع الله تعالى.

(١) انظر: المصدر السابق (٢٨/١٦).

(٢) البرهان في علوم القرآن (٣٢٧/٢).

استعمال فصيحة الأسماء المشيئة العشي اللحيات:

مثل قول ابن آدم المؤمن لأخيه الكافر: ﴿لَيْنَ بَسَطْتَ إِلَيَّ يَدَكَ لِتَقْتُلَنِي مَا أَنَا بِبَاسِطٍ يَدِيَ إِلَيْكَ لِأَقْتُلَنَّكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ﴾ (٢٨) [المائدة].

المطلب الثاني: الإيجاز والإطناب والمجاز العقلي

الإيجاز والإطناب:

الإطناب والإيجاز والمساواة «عبارة عن زيادة في الألفاظ وما يقابلها، والزائد مفرد أو جملة أو أكثر، وكذلك المحذوف. أما المساواة فهي كون العبارة مساوية لما تريد أن تفيده، كعبارات أو ساط الناس الذين لم يرتقوا إلى درجة البلغاء، ولم ينحطوا إلى موضع أهل الحصر والعبي»^(١).

وقد قارن ابن الأثير بين الإيجاز والإطناب (وهو الذي يؤتى به لغرض بلاغي)، والتطويل (وهو الذي لا يفيد نكته، ولا يؤتى به لغرض بلاغي)؛ فقال: «فإنَّ مثال الإيجاز والإطناب والتطويل: مثال مقصد يسلك إليه في ثلاثة طرق؛ فالإيجاز هو أقرب الطرق الثلاثة إليه، والإطناب والتطويل هما الطريقتان المتساويتان في البعد إليه، إلا أن طريق الإطناب تشتمل على منزله من المنازه لا يوجد في طريق التطويل»^(٢).

فالإيجاز طريقة يستخدمها المؤمنون تأدباً مع الله تعالى، فقد يكون بالاكْتفاء بالإشارة عن النطق، مثل ما فعل رسول الله ﷺ: ﴿قَدْ زُرَى تَقَلَّبَ فِي جَهَنَّمَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَمَا اللَّهُ بِغَفِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ﴾ (١٤٤) [البقرة].

وقد يكون بالاكْتفاء بذكر السبب عن طلب المسبب، مثل قول أيوب عليه السلام: ﴿وَأَيُّوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِيَ الضُّرُّ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ﴾ (٨٣) [الأنبياء]، وقول نوح عليه السلام: ﴿رَبِّ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُبَدِّلَ دِينِي أَوْ يُعَذِّبَنِي وَأَنَا أَتُوبُ وَإِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ (١٠٩) [هود: ٤٥].

وقد يكون بحذف الفاعل (تركيب الفعل للمجهول، أو استعمال اسم المفعول)، كما في قول مؤمني الجن: ﴿وَأَنَا لَا نَدْرِي أَشْرَأُ رَيْدَ يَمَنٍ فِي الْأَرْضِ أَمْ أُرَادَ بِهِمْ رَبُّهُمْ رَشْدًا﴾ (١٠) [الجن: ٣]. وقول المؤمنين: ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ (١) صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ (٧) [البقرة: ١٧].

(١) الوسيلة الأدبية للعلوم العربية (٢/ ٤٨).

(٢) المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر (٢/ ٢٨١).

(٣) انظر: تفسير ابن عرفة (٤/ ٣٠٥)، والتحرير والتنوير (٢٩/ ٢٣١).

وقد يكون بحذف بعض الفضلات، مثل قول موسى عليه السلام: ﴿رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ﴾ [الأعراف: ١٤٣]، والتقدير: «أرني ذاتك». وقول المؤمنين: ﴿بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [آل عمران: ٢٦]، والتقدير: «بيدك الخير والشر».

وقد يكون بترك استعمال كاف الخطاب، مثل قول موسى عليه السلام: ﴿هُمُ أَوْلَاءُ عَلَىٰ أَثَرِي وَعَجِلْتُ إِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَىٰ﴾ [طه: ٨٤].

وكذلك الإطناب؛ فهو طريقة يستخدمها المؤمنون تأدباً مع الله تعالى. فقد يكون للاحتراس بتقييد لمطلق، مثل قول إبراهيم عليه السلام: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ مَنْ آمَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ قَالَ وَمَنْ كَفَرَ فَأُمَتِّعُهُ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرُّهُ إِلَىٰ عَذَابِ النَّارِ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ﴾ [البقرة: ١٢٦].

وقد يكون للاحتراس بزيادة الاستثناء، مثل قول شعيب: ﴿قَدْ أَفْتَرَيْنَا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا إِنْ عُدْنَا فِي مِلَّتِكُمْ بَعْدَ إِذْ بَخَّعْنَا اللَّهُ مِنْهَا وَمَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَعُودَ فِيهَا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّنَا وَسِعَ رَبُّنَا كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا عَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْنَا رَبُّنَا أَفْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ﴾ [الأعراف: ٨٩].

وقد يكون الإطناب بالثناء على الله، مثل قول يوسف عليه السلام: ﴿ادْخُلُوا مِصْرَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ عَامِنِينَ﴾ [يوسف: ٩٩]، فجملة ﴿ادْخُلُوا مِصْرَ﴾ جملة دعائية، وجملة ﴿إِنْ شَاءَ اللَّهُ﴾ تأدب مع الله كالاحتراس؛ فهم كانوا قد دخلوا مصر^(١).

المجاز العقلي^٨

المجاز العقلي، هو: «إسناد الفعل أو معناه، إلى ملابس له، غير ما هو له بتأول. وللفاعل ملابسات شتى: يلبس الفاعل، والمفعول به، والمصدر، والزمان، والمكان والسبب»^(٢).

وقد استعمله المؤمنون في خطابهم لربهم تأدباً معه سبحانه؛ فنسبوا بعض الأفعال المكروهة إلى غير الله تعالى، على طريقة المجاز العقلي، مع أن الله تعالى هو فاعلها حقيقةً. فالخضر عليه السلام يقول عن السفينة: ﴿فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا﴾ [الكهف: ٧٩]، فأسند الإرادة والعيب إلى نفسه.

وموسى عليه السلام يقول لقومه بعد عبادتهم للعجل: ﴿فَرَجَعَ مُوسَىٰ إِلَىٰ قَوْمِهِ غَضْبَانَ أَسِفًا قَالَ يَقَوْمِ أَلَمْ يَعِدْكُمْ رَبُّكُمْ وَعَدًّا حَسَنًا أَفَطَالَ عَلَيْكُمْ الْعَهْدُ أَمْ أَرَدْتُمْ أَنْ يَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبٌ مِّن رَّبِّكُمْ فَأَخْلَفْتُم مَّوْعِدِي﴾ [طه: ٨٦]، أي: تسبب عن فعلكم إخلاف موعدي.

(١) انظر: التحرير والتنوير (١٣/ ٥٥).

(٢) الإيضاح في علوم البلاغة (٢٨).

وأيوب عليه السلام ينسب المسَّ بالنَّصَبِ والعذاب إلى الشَّيْطَانِ، على طريقة المجاز العقلي؛ فحكى الله تعالى عنه قوله: ﴿أَنِّي مَسَّنِيَ الشَّيْطَانُ نَبْصًا وَعَذَابًا﴾ [ص: ٤١]، وحكى عنه في موضع آخر قوله: ﴿أَنِّي مَسَّنِيَ الضُّرُّ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّحِيمِينَ﴾ [الأنبياء: ٨٣] مع أن خالق الضُّرِّ والنَّصَبِ والعذاب هو الله تعالى، كما قال: ﴿وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ يَضْرِبْكَ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يَمْسَسْكَ بِخَيْرٍ فَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [١٧] [الأنعام].

وإبراهيم عليه السلام يقول: ﴿وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِي﴾ [٨٠] [الشعراء]؛ فنسب الشفاء إلى ربِّه، ونسب إحداث المرض إلى نفسه، على طريقة المجاز العقلي، تأدُّباً مع الله.

ويقول عليه السلام: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا وَاجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ رَبِّ إِنَّهُمْ أَضَلُّونَ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [٣٦] [إبراهيم]، فأسند الإضلال إلى الأصنام، مع أنها جماد مخلوق لا يضر ولا ينفع، لأنَّ الإضلال من المكروه، فنسبه إليها، تأدُّباً مع الله - سبحانه وتعالى - على طريقة المجاز العقلي^(١).

(١) انظر: نظم الدرر في تناسب الآيات والسور (١٠/٤٢٥).

الخاتمة

حاول هذا البحث دراسة مظهر من مظاهر الإعجاز البلاغي في القرآن الكريم، يمثله أحد الأساليب البلاغية، الشائعة في القرآن الكريم، هو عدول المؤمنين عن الظاهر تأدبًا مع ربهم سبحانه وتعالى.

وقد بدأ البحث بمبحث نظري تمهيدي، درس فيه مقتضى الظاهر والأصل الشرعي لاستعمال هذا الأسلوب، ثم أتى البحث بمبحثين تطبيقيين، درس فيهما أسباب العدول عن الظاهر في هذا الأسلوب، وأساليب العدول عن الظاهر فيه.

وتوصل البحث إلى أن هذا الأسلوب شائع في القرآن الكريم، وأنه مندرج في مقصد من مقاصد القرآن الكريم، هو تعظيم الله سبحانه وتعالى، باستعمال هذا الأسلوب البلاغي الرائع، وهو تأدب المؤمنين معه في خطابهم إياه.

الله أعلم.

ثَبَتَ الْمَصَادِرَ وَالْمَرَاجِعَ

- ١- الأصول: دراسة إستيمولوجية للفكر اللغوي عند العرب، تأليف: تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م.
- ٢- الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد على مذهب السلف وأصحاب الحديث، تأليف: البيهقي (أبي بكر أحمد بن الحسين)، تحقيق: أحمد عصام الكاتب، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط ١، ١٤٠١هـ.
- ٣- الإكليل في استنباط التنزيل، تأليف: السيوطي (أبي الفضل جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر)، تحقيق: سيف الدين عبد القادر الكاتب، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م.
- ٤- الإيضاح في علوم البلاغة، تأليف: الخطيب القزويني (جلال الدين أبي عبد الله محمد بن سعد الدين)، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٥- البحر المحيط (تفسير أبي حيان)، تأليف: أبي حيان الغرناطي (أثير الدين محمد بن يوسف)، تحقيق: صدقي محمد جميل، دار الفكر، بيروت، ١٤٢٠هـ.
- ٦- البرهان في علوم القرآن، تأليف: الزركشي (أبي عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر)، تحقيق: محمد أبي الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركائه، القاهرة، ط ١، ١٣٧٦هـ / ١٩٥٧م.
- ٧- تاريخ آداب العرب، تأليف: مصطفى صادق الرافعي، مراجعة وضبط: عبد الله المنشاوي / ومهدي البحقيري، مكتبة الإيمان، القاهرة.
- ٨- التحرير والتنوير، تأليف: ابن عاشور (محمد الطاهر بن محمد التونسي)، الدار التونسية للنشر، تونس، ١٩٨٤هـ.
- ٩- التسهيل لعلوم التنزيل (تفسير ابن جزري)، تأليف: ابن جزري (أبي القاسم محمد بن أحمد الكلبي الغرناطي)، تحقيق: عبد الله الخالدي، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، ط ١، ١٤١٦هـ.
- ١٠- تفسير ابن عرفة، تأليف: ابن عرفة (أبي عبد الله محمد بن محمد الورغمي التونسي المالكي)، تحقيق: جلال الأسيوطي، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٨م.
- ١١- تفسير الجلالين، تأليف: المحلي (جلال الدين محمد بن أحمد الشافعي)، بهامش حاشية سليمان الجمل على الجلالين، المطبعة الأزهرية، مصر، ١٣٠٣هـ.

- ١٢- تفسير القرآن الحكيم (تفسير المنار)، تأليف: محمد رشيد رضا القلموني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٠م.
- ١٣- تفسير القرآن العظيم (تفسير ابن كثير)، تأليف: ابن كثير (أبي الفداء إسماعيل بن عمر القرشي الدمشقي)، تحقيق: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون، بيروت، ط ١، ١٤١٩هـ.
- ١٤- التفسير الوسيط للقرآن الكريم، تأليف: محمد سيد طنطاوي، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ط ١، ١٩٩٧/ ١٩٩٨م.
- ١٥- الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي)، تأليف: القرطبي (شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري الخزرجي)، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط ٢، ١٣٨٤هـ / ١٩٦٤م.
- ١٦- حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي (عناية القاضي وكفاية الرازي على تفسير البيضاوي)، تأليف: الشهاب الخفاجي (شهاب الدين أحمد بن محمد المصري الحنفي)، دار صادر، بيروت، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، ١٤٢٠هـ.
- ١٧- حاشية الطيبي على الكشاف (فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب)، تأليف: الطيبي (شرف الدين الحسين بن عبد الله)، تحقيق: مجموعة، جائزة دبي الدولية للقرآن الكريم، ط ١، ١٤٣٤هـ / ٢٠١٣م.
- ١٨- دلائل الإعجاز في علم المعاني، تأليف: عبد القاهر الجرجاني (أبي بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الفارسي)، تحقيق: محمود محمد شاكر، مطبعة المدني بالقاهرة / دار المدني بجدة، ط ٣، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م.
- ١٩- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني (تفسير الألوسي)، تأليف: الألوسي (شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني)، تحقيق: علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٥هـ.
- ٢٠- زهرة التفاسير، تأليف: محمد أبي زهرة، دار الفكر العربي.
- ٢١- الزيادة والإحسان في علوم القرآن، تأليف: ابن عقيلة المكي (شمس الدين محمد بن أحمد الحنفي)، تحقيق: مجموعة، مركز البحوث والدراسات بجامعة الشارقة، الإمارات العربية المتحدة، ط ١، ١٤٢٧هـ.
- ٢٢- عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، تأليف: بهاء الدين بن السبكي (أبي حامد أحمد بن علي بن عبد الكافي)، تحقيق: عبد الحميد هندواوي، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، بيروت، ط ١، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٣م.

- ٢٣- علوم البلاغة (البيان، المعاني، البديع)، تأليف: المراغي (أحمد مصطفى)، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٣، ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م.
- ٢٤- فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير، تأليف: الشوكاني (محمد بن علي اليمني)، دار ابن كثير / دار الكلم الطيب، دمشق / بيروت، ط ١، ١٤١٤هـ.
- ٢٥- في ظلال القرآن، تأليف: سيد قطب، دار الشروق، القاهرة، ط ٣٢، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٣م.
- ٢٦- الكشف عن حقائق غوامض التنزيل (تفسير الزمخشري)، تأليف: الزمخشري (أبي القاسم جار الله محمود بن عمر)، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ٣، ١٤٠٧هـ.
- ٢٧- لباب التأويل في معاني التنزيل، تأليف: الخازن (أبي الحسن علاء الدين علي بن محمد الشيعي)، تصحيح: محمد علي شاهين، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٥هـ.
- ٢٨- لمسات بيانية في نصوص من التنزيل، تأليف: فاضل صالح السامرائي، دار عمار للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ط ٣، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٣م.
- ٢٩- المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تأليف: ابن الأثير (ضياء الدين نصر الله بن محمد)، تحقيق: أحمد الحوفي، وبدوي طبانة، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.
- ٣٠- محاسن التأويل (تفسير القاسمي)، تأليف: القاسمي (محمد جمال الدين بن محمد سعيد)، تحقيق: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٨هـ.
- ٣١- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز (تفسير ابن عطية)، تأليف: ابن عطية (أبي محمد عبد الحق بن غالب الأندلسي المحاربي)، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٢هـ.
- ٣٢- مختصر شرح السعد علي تلخيص المفتاح للخطيب القزويني، تأليف: سعد الدين التفتازاني (مسعود بن عمر)، ضمن: «شروح التلخيص»، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٣٣- معاني النحو، تأليف: فاضل صالح السامرائي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الأردن، ط ١، ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م.
- ٣٤- مفاتيح الغيب (تفسير الرازي)، تأليف: الرازي (أبي عبد الله فخر الدين محمد بن عمر التيمي)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٣، ١٤٢٠هـ.
- ٣٥- مفتاح العلوم، تأليف: السكاكي (أبي يعقوب يوسف بن أبي بكر الخوارزمي)، تحقيق: نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م.

- ٣٦- النشر في القراءات العشر، تأليف: ابن الجزري (أبي الخير شمس الدين محمد بن محمد)، تصحيح: علي محمد الضباع، المطبعة التجارية الكبرى، مصر.
- ٣٧- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، تأليف: البقاعي (إبراهيم بن عمر)، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة.
- ٣٨- الوسيلة الأدبية للعلوم العربية، تأليف: حسين المرصفي، مطبعة المدارس الملكية، القاهرة، ١٢٩٢هـ.

الموضوعات

٢	مقدمة
٦	المبحث الأول: مقتضى الظاهر والأصل الشرعي لاستعمال هذا الأسلوب
١٠	المبحث الثاني: الأسباب التفصيلية للعدول عن الظاهر في خطاب المؤمنين لربهم سبحانه
١٨	المبحث الثالث: أساليب العدول عن الظاهر في خطاب المؤمنين لربهم سبحانه وتعالى
٢٤	خاتمة
٢٥	المصادر والمراجع
٢٩	الموضوعات